



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 278/2024-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Ivana Fiačana (sudca spravodajca) a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, Skuteckého 33, Banská Bystrica, proti uzneseniu Správneho súdu v Bratislave č. k. 3Sf/24/2023-124 z 19. januára 2024 takto

### r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 12. apríla 2024 domáha vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Jeho ústavná sťažnosť je zhodná s jeho ústavnou sťažnosťou z 8. apríla 2024 (sp. zn. III. ÚS 231/2024) a rovnako smeruje proti uzneseniu Správneho súdu v Bratislave č. k. 3Sf/24/2023-124 z 19. januára 2024, a to aj napriek tomu, že sťažovateľ k ústavnej sťažnosti priložil iné uznesenie Správneho súdu v Bratislave č. k. 4Sf/37/2023-279 z 8. januára 2024 a plnomocenstvo, ktorým advokáta splnomocnil na podanie ústavnej sťažnosti proti tomuto inému uzneseniu.

2. Podľa § 45 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) je ústavný súd viazaný rozsahom a dôvodmi návrhu na začatie konania, a preto treba dospieť k záveru, že ústavná sťažnosť smeruje proti rozhodnutiu vymedzenému v petite ústavnej sťažnosti. Z uvedeného vyplýva, že ústavná sťažnosť smeruje proti rovnakému rozhodnutiu ako ústavná sťažnosť vo veci sp. zn. III. ÚS 231/2024.

3. V čase rozhodovania o ústavnej sťažnosti už ústavný súd vo veci sp. zn. III. ÚS 231/2024 právoplatne rozhodol s tým, že ústavnú sťažnosť ako zjavne neodôvodnenú odmietol. Uznesenie o odmietnutí ústavnej sťažnosti č. k. III. ÚS 231/2024-12 z 24. apríla 2024 nadobudlo právoplatnosť 22. mája 2024.

4. Podľa § 55 písm. a) zákona o ústavnom súde návrh na začatie konania je neprípustný, ak sa týka veci, o ktorej ústavný súd už rozhodol, okrem prípadov, v ktorých sa rozhodovalo len o podmienkach konania, ak v ďalšom návrhu už podmienky konania boli splnené. Prekážka

už rozhodnutej veci bráni tomu, aby ústavný súd rozhodol dvakrát, prípadne aj viackrát, v istej veci. Totožnosť veci je daná pri zhode predmetu konania, skutkových okolností, z ktorých sa uplatnené právo vyvodzuje, a identity účastníkov konania.

5. Ako už bolo uvedené, ústavná sťažnosť je totožná s ústavnou sťažnosťou vo veci sp. zn. III. ÚS 231/2024, t. j. týka sa rovnakého predmetu konania, rovnakých skutkových okolností, z ktorých uplatnené právo vyvodzuje, a rovnakých účastníkov konania. Rozhodnutie vo veci sp. zn. III. ÚS 231/2024 preto vytvára pre ďalšie konanie o ústavnej sťažnosti prekážku už rozhodnutej veci, pretože uvedené rozhodnutie sa netýkalo podmienok konania, ale dôvodnosti uplatneného nároku na ochranu ústavných práv.

6. Vzhľadom na zistenie, že ústavný súd v identickej veci sťažovateľa už rozhodol, bola pre prekážku už rozhodnutej veci ústavná sťažnosť odmietnutá ako neprípustná podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde v spojení s § 55 písm. a) zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 30. mája 2024**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**